

Miara centralności Attachment: aksjomatyczne
podejście do analizy łączności w sieciach.

Michał Szczęśniak

- Wartość Myersona
- Aksjomaty związane z łącznością
- Miara centralności Attachment i jej aksjomatyzacja
- Właściwości miary Attachment i jej zastosowanie

Wartość Shapleya

Określa wartość wypłaty dla graczy w grach koalicyjnych na podstawie ich wkładu marginalnego.

$$SV_v(f) = \sum_{S \subseteq N \setminus \{v\}} \beta(S, N) (f(S \cup \{v\}) - f(S))$$

f - funkcja charakterystyczna gry koalicyjnej

N - zbiór graczy

$$\beta(S, N) = |S|! \cdot (|N| - |S| - 1)! / |N|!$$

$f(S \cup \{v\}) - f(S)$ - wkład marginalny gracza v do koalicji S

Wartość Myersona

Współpraca między graczami jest ograniczona grafem komunikacji.

Wartość niespójnej koalicji jest równa sumie wartości jej spójnych składowych.

$$MV_v(f, G) = SV_v(f/G)$$

$$f/G(S) = \sum_{C \in K(G[S])} f(C), \text{ dla każdego } S \subseteq N$$

gdzie:

$G = (V, E)$

$K(G[S])$ - podział V na rozłączne zbiory wierzchołków indukujące spójne składowe G

Aksjomaty

Lokalność - dla każdego grafu $G = (V, E)$ i każdego wierzchołka $v \in V$, centralność v zależy tylko od spójnej składowej grafu G , do której należy v .

$$F_v(G) = F_v(G[K_v(G)])$$

$K_v(G)$ - spójna składowa G do której należy v

Aksjomaty

Normalizacja - dla każdego $G = (V, E)$ i $v \in V$:

$$F_v(G) \in [0, n - 1]$$

$F_v(G) = 0$ gdy v jest izolowany

$F_v(G) = n - 1$ gdy G jest gwiazdą, której środkiem jest v

Aksjomaty

Uczciwość - dla każdego $G=(V, E)$ i dla każdego $u, v \in V$, dodanie krawędzi $e=\{u, v\}$ tak samo wpływa na centralność u i v

$$F_v((V, E \cup \{e\})) - F_v((V, E)) = F_u((V, E \cup \{e\})) - F_u((V, E))$$

Aksjomaty

Monotoniczność - dla każdego grafu $G=(V, E)$ nie zmniejsza centralności żadnego wierzchołka należącego do V , czyli dla każdego $u, v, w \in V$

$$F_v((V, E \cup \{\{u, w\}\})) \geq F_v((V, E))$$

Gain-loss - dla każdego spójnego grafu $G=(V, E)$ i dla każdej pary wierzchołków $u, w \in V$, dodanie krawędzi $\{u, w\}$ do E nie zmienia sumy miar centralności

$$\sum_{v \in N} F_v((V, E \cup \{\{u, w\}\})) = \sum_{v \in N} F_v((V, E))$$

Aksjomat gain-loss dotyczy tylko spójnych grafów i nie wpływa na centralność przy dodawaniu krawędzi między różnymi spójnymi składowymi.

Miara centralności Attachment

Miara centralności Attachment jest zdefiniowana dla każdego grafu $G=(V, E)$ i dla każdego wierzchołka $v \in V$ jako:

$$A_v(G) = \sum_{S \subseteq V \setminus \{v\}} 2\beta(S, V)(|K(G[S])| - |K(G[S \cup \{v\}])| + 1)$$

$$\beta(S, V) = |S|!(|V| - |S| - 1)!/|V|!$$

Jeśli mielibyśmy usuwać wierzchołki z G w losowej kolejności wtedy $A_v(G)$ jest równe oczekiwanej liczbie spójnych utworzonych po usunięciu v , pomnożonej przez 2, by zachować normalizację.

Miara Attachment a wartość Shapleya

$$SV_v(f) = \sum_{S \subseteq N \setminus \{v\}} \beta(S, N)(f(S \cup \{v\}) - f(S))$$

$$A_v(G) = \sum_{S \subseteq V \setminus \{v\}} 2\beta(S, V)(|K(G[S])| - |K(G[S \cup \{v\}])| + 1)$$

Porównując wzór na wartość Shapleya i miarę Attachment widać że:

$$A_v(G) = SV_v(f_G^*)$$

$$f_G^*(S) = \sum_{C \in K(G[S])} 2(|C| - 1)$$

a więc

$$A_v(G) = MV_v(f^*, G)$$

$$f^*(S) = 2(|S| - 1)$$

Miara Attachment spełnia aksjomaty lokalności, normalizacji, uczciwości i gain-loss i jest jedyną taką miarą.

Własności wartości Myersona

Wartość Myersona jest jedyną funkcją która dla danej gry (V, f) posiada:

Własność uczciwości, zdefiniowaną jak wcześniej

Własność efektywności składowych (Component Efficiency) zdefiniowaną w następujący sposób:

Dla gry (V, f) i dla każdego grafu G i dla każdej spójnej składowej $C \in K(G)$

$$\sum_{v \in C} \varphi_v(G) = F(C)$$

Attachment: aksjomaty uczciwości i gain-loss

Korzystając z tego że miara Attachment jest równoważna wartości Myersona dla pewnego grafu komunikacji i funkcji charakterystycznej wiemy że miara Attachment spełnia aksjomat uczciwości.

Dalej wiemy że dla każdego grafu G i dla każdej spójnej składowej $C \in K(G)$

$$\sum_{v \in C} A_v(G) = 2(|C| - 1)$$

Widać stąd że dodawanie krawędzi między wierzchołkami wewnątrz jednej spójnej składowej nie wpływa na sumę miar Attachment w tej spójnej, co spełnia aksjomat gain-loss.

Attachment: aksjomat normalizacji

Dla grafu $G=(V, E)$ i każdego $v \in V$:

- Gdy v jest izolowany, sam tworzy swoją spójną składową czyli $A_v(G) = 0$
- Gdy G jest gwiazdą i v jest jej środkiem, dla każdego $S \subseteq V \setminus \{v\}$, $G[S]$ składa się z $|S|$ spójnych składowych, a $G[S \cup \{v\}]$ ma jedną spójną składową, więc:

$$|K(G[S])| - |K(G[S \cup \{v\}])| + 1 = |S|$$

$$A_v(G) = \sum_{S \subseteq V \setminus \{v\}} 2\beta(S, V)|S| = \sum_{s=0}^{n-1} \frac{2s}{n} = \sum_{s=0}^{n-1} 1 = n - 1$$

- Na koniec $A_v(G) \in [0, n-1]$, ponieważ marginalny wkład pojedynczego wierzchołka będzie zawsze w zakresie $[0, |S|]$ więc jak widać w poprzednich punktach miara Attachment pojedynczego wierzchołka mieści się w $[0, n-1]$

Attachment: aksjomat lokalności

Oznaczmy przez $mc_v^*(S)$ wkład marginalny v do S .

Jest to podwojona liczba spójnych składowych S , które są łączone przez v .

Na tą wartość nie mają wpływu wierzchołki leżące poza $K_v(G)$ więc dla każdego

$$S \subseteq V \setminus \{v\} \quad mc_v^*(S) = mc_v^*(S \cap K_v(G))$$

więc można zapisać wzór na miarę Attachment jako:

$$A_v(G) = \sum_{P \subseteq V \setminus K_v(G)} \sum_{S \subseteq K_v(G) \setminus \{v\}} \beta(S \cup P, V) mc_v^*(S)$$

$$\text{a dla każdego } S \subseteq K_v(G) \quad \sum_{P \subseteq V \setminus K_v(G)} \beta(S \cup P, V) = \beta(S, K_v(G))$$

$$\text{dzięki czemu mamy } A_v(G) = A_v(G[K_v(G)])$$

Unikalność miary Attachment jako spełniającej te aksjomaty

Weźmy dowolną miarę centralności F , spełniającą te aksjomaty, $G=(V, E)$, gwiazdę, której środkiem jest wierzchołek v i u dowolny wierzchołek w $V \setminus \{v\}$.

Z normalizacji wiemy, że $F_v(G) = n - 1$.

Następnie weźmy $G'=(V, E \setminus \{v, u\})$, w takim grafie $F_u(G) = 0$, a z lokalności $F_v(G') = F_v(G'[V \setminus \{u\}]) = n - 2$.

Korzystając z aksjomatu uczciwości $F_u(G) = F_u(G') + (F_v(G) - F_v(G')) = 1$.

Zatem wiedząc, że wierzchołek u został wybrany dowolnie z $V \setminus \{v\}$, każdy wierzchołek z tego zbioru ma miarę 1. Korzystając z tego wiemy że suma miar F w gwieździe jest równa $2(n - 1)$

Unikalność miary Attachment jako spełniającej te aksjomaty

Każdy graf spójny można uzyskać dodając lub usuwając krawędzie z gwiazdy, więc korzystając z aksjomatu gain-loss wiemy, że suma miar w każdym spójnym grafie jest równa $2(n - 1)$, a z lokalności wiemy, że suma miar w każdej spójnej składowej grafu S jest równa $2(|S| - 1)$.

Taka miara spełnia własność efektywności składowych $\sum_{v \in C} \varphi_v(G) = F(C)$

Spełnia ona również zgodnie z założeniem aksjomat uczciwości, a zatem korzystając z własności wartości Myersona jest ona unikalna.

Aksjomatyzacja miary Degree

Miara Degree jest jedną miarą spełniającą aksjomaty lokalności, normalizacji, uczciwości, i monotoniczności.

Z tego twierdzenia i unikalności miary Attachment, jako spełniającej swój zbiór aksjomatów, wynika że nie istnieje miara centralności spełniająca wszystkie pięć aksjomatów.

Własności miary Attachment

Niech G będzie grafem spójnym i niech v będzie wierzchołkiem, którego usunięcie spowoduje rozpad G na k rozłącznych spójnych składowych, zawierających zbiory wierzchołków: C_1, C_2, \dots, C_k , wtedy:

$$A_v(G) = \sum_{i \in \{1, \dots, k\}} A_v(G[C_i \cup \{v\}])$$

Dodatkowo dla każdego $i \in \{1, \dots, k\}$ i dla każdego $u \in C_i$:

$$A_u(G) = A_u(G[C_i \cup \{v\}])$$

Własności miary Attachment

Usunięcie mostu zmniejsza miarę Attachment obu wierzchołków mostu o 1 i nie wpływa na miarę Attachment innych wierzchołków

Własności miary Attachment

Niech G będzie grafem spójnym jeśli $K \subseteq G$ tworzy klikę w G , której usunięcie spowoduje rozpad G na k rozłącznych spójnych składowych, zawierających zbiory wierzchołków: C_1, C_2, \dots, C_k , wtedy dla każdego $v \in K$:

$$A_v(G) = \sum_{i \in \{1, \dots, k\}} A_v(G[C_i \cup K]) - (k - 1)A_v(G[K])$$

Dodatkowo dla każdego $i \in \{1, \dots, k\}$ i dla każdego $u \in C_i$:

$$A_u(G) = A_u(G[C_i \cup K])$$

Własności miary Attachment

Miara Attachment liścia jest równa 1, a usunięcie liścia zmniejsza miarę Attachment jego sąsiada o 1 i nie wpływa na miarę Attachment pozostałych wierzchołków

Własności miary Attachment

Jeśli zbiór K sąsiadów wierzchołka v tworzy klikę, miara Attachment wierzchołka v jest równa: $\frac{2^{|K|}}{|K| + 1}$

Dodatkowo, usunięcie v zmniejsza miarę Attachment jego sąsiadów o $\frac{2}{|K|(|K| + 1)}$ i nie wpływa na miarę innych wierzchołków grafu.

Zastosowanie

Miara Attachment została zastosowana do analizy sieci terrorystycznej odpowiedzialnej za przeprowadzenie ataku terrorystycznego w 2004 w Madrycie.

Ta sieć zawiera 70 wierzchołków i 243 krawędzie.

Obliczenie wartości Myersona dla rzadkiej sieci z 36 wierzchołkami zajmowało ponad 100 sekund w momencie powstania pracy, a czas wykonania algorytmu rośnie wykładniczo wraz z rozmiarem sieci.

Zastosowanie

Możemy łatwo obliczyć miarę Attachment wierzchołków izolowanych i możemy je usunąć z sieci nie wpływając wyniki dla pozostałych wierzchołków.

Następnie można usunąć liście, korzystając z tego że ich miara Attachment to 1 i tego że, ich usunięcie zmniejszy miarę ich sąsiadów o 1.

Analogicznie możemy usunąć wierzchołki, których sąsiedzi tworzą klikę.

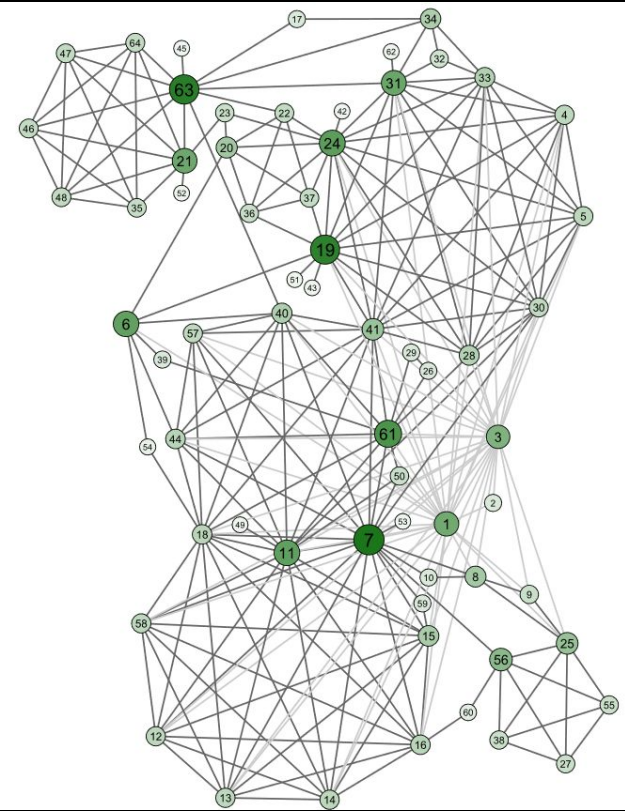
Można powtarzać te kroki do momentu aż dalsze uproszczenie sieci nie będzie już możliwe

Algorithm 1: Algorithm for the Attachment Centrality

Input: Graph $G = (V, E)$

Output: Attachment Centrality A_v for every $v \in V$

- 1 *find the simple elimination ordering π ;*
 - 2 *create a cut-clique decomposition T of graph G from π ;*
 - 3 *$f \leftarrow$ function defined as $f(C) = 2(|C| - 1)$;*
 - 4 *$t \leftarrow$ root of T ;*
 - 5 **while** *t has children* **do**
 - 6 *$(l, r) \leftarrow$ children of t (left one without children);*
 - 7 *$(L, R) \leftarrow$ labels of l, r ;*
 - 8 *$K \leftarrow L \cap R$;*
 - 9 **foreach** $v \in L$ **do**
 - 10 *calculate $MV_v(f, G[L])$;*
 - 11 *$A_v \leftarrow A_v + MV_v(f, G[L])$;*
 - 12 **if** $v \in K$ **then** $A_v \leftarrow A_v - 2 + \frac{2}{|K|}$;
 - 13 *$t \leftarrow r$;*
 - 14 **return** A_v *for every $v \in V$;*
-



Rank	A_v	B_v	C_v	D_v
1 st	7 (Imad Eddin Barakat)	63	1	1
2 nd	63 (Semaan Gaby Eid)	1	3	3
3 rd	19 (Abderrahim Zbakh)	3	41	7
4 th	61 (Mohamed El Egipcio)	40	7	11
5 th	24 (Naima Oulad Akcha)	7	31	41
6 th	11 (Amer Azizi)	31	40	18
7 th	6 (Mohamed Chedadi)	24	24	24

Czas działania algorytmu na tej sieci to: 15.01s na standardowym komputerze.

Największy podgraf dla którego trzeba było policzyć wartość Myersona bez dalszych uproszczeń miał 26 wierzchołków.

Prezentacja przygotowana na podstawie pracy:
Attachment Centrality: An Axiomatic Approach to Connectivity in Networks
(Skibski, Rahwan, Michalak, Yokoo)