

# Rozszerzanie miar centralności do grup

---

PIOTR KĘPCZYŃSKI

# Dotychczasowa wiedza

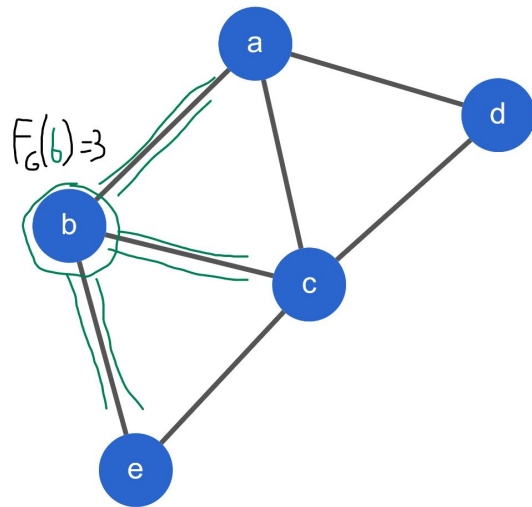
Wcześniej znane sposoby tworzenia grupowych miar centralności z wierzchołkowych.

# Miary centralności

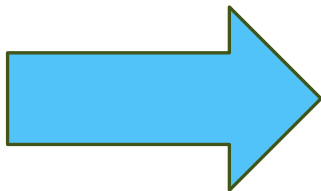
WIERZCHOŁKOWE MIARY CENTRALNOŚCI

$$F': G \times V \rightarrow \mathbb{R}$$

Zapisywane jako  $F'_G(v)$



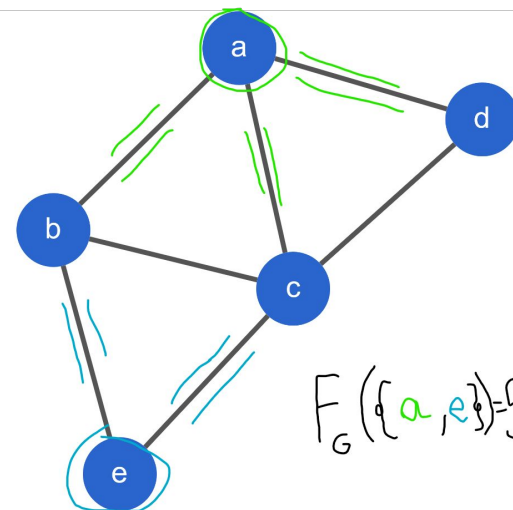
Dla grafu  $G = (V, E)$



GRUPOWE MIARY CENTRALNOŚCI

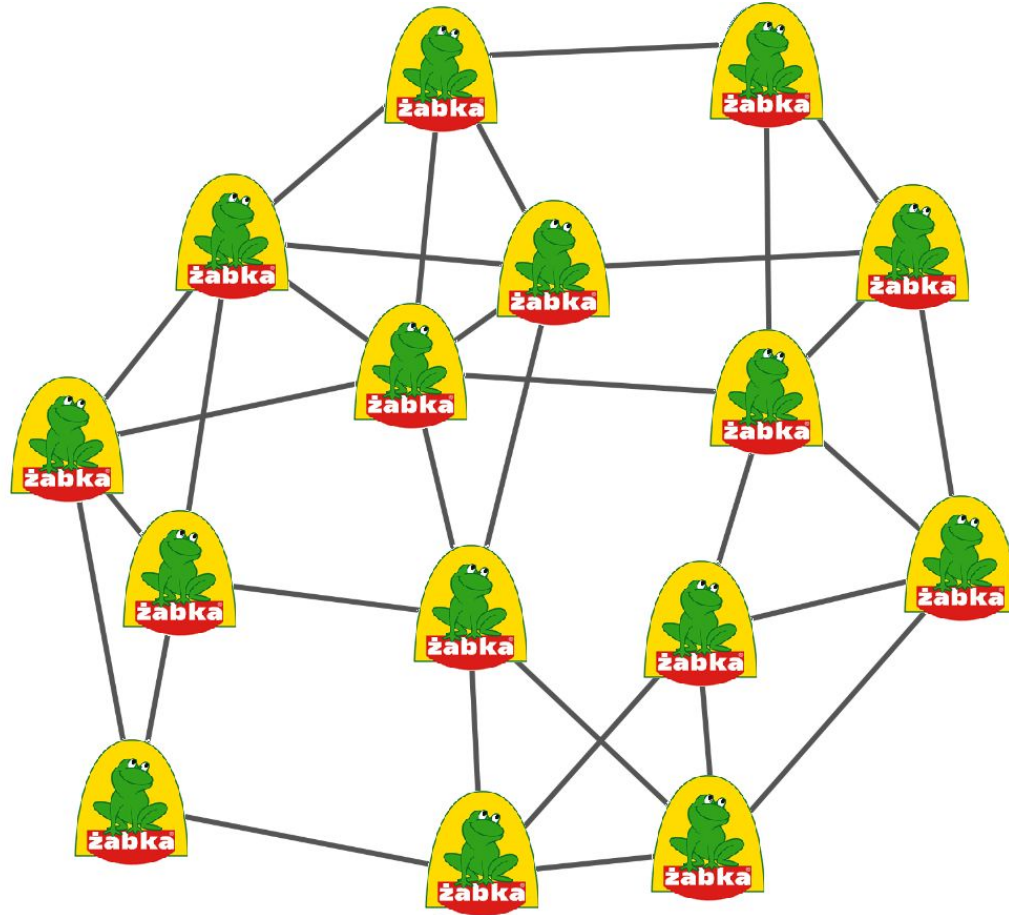
$$F: G \times 2^V \rightarrow \mathbb{R}$$

Zapisywane jako  $F_G(S)$





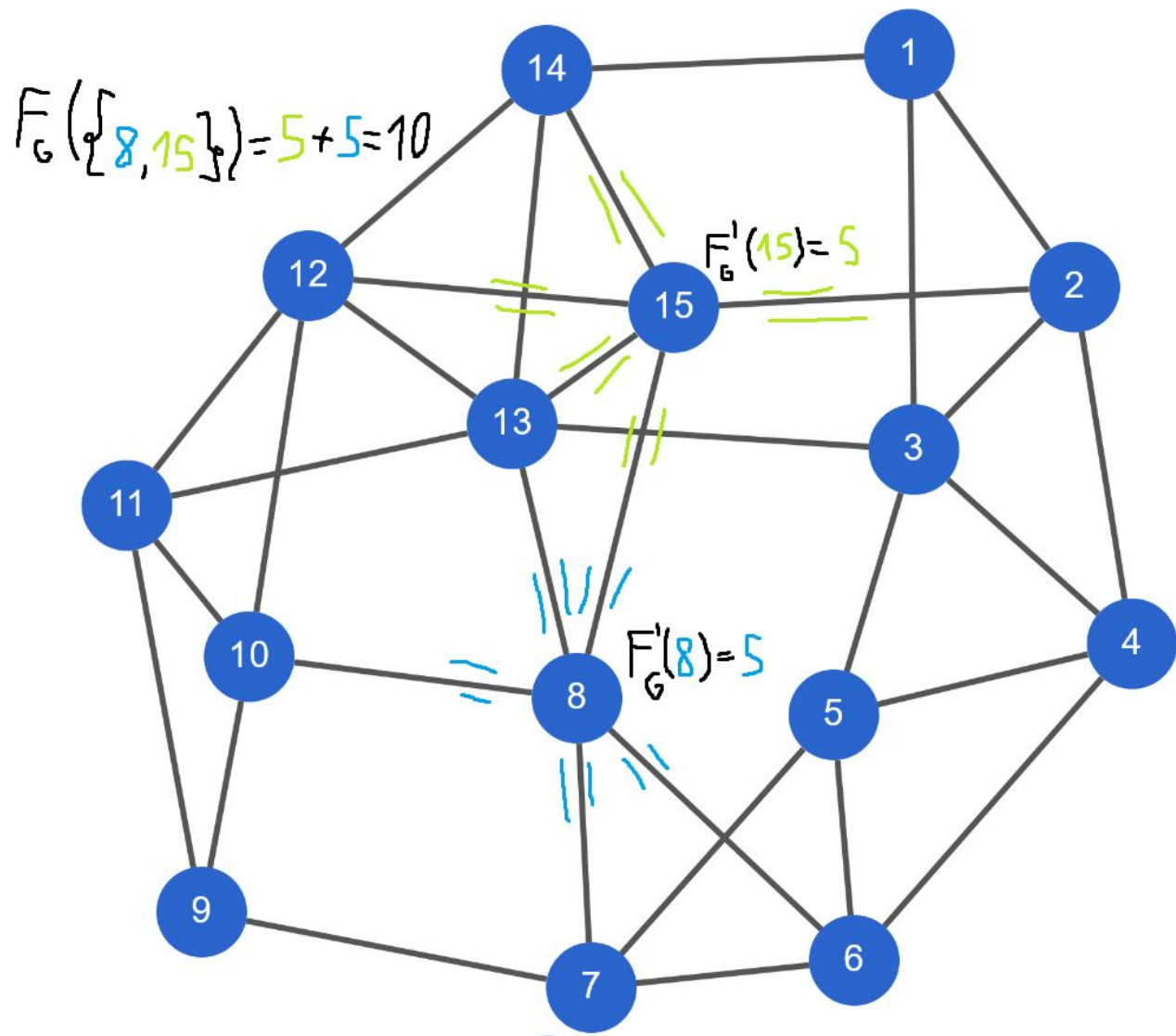
?



# Metoda sumowania

---

$$F_G(S) = \sum_{v \in S} F'_G(v)$$



$$F_G(S) = \sum_{v \in S} F'_G(v)$$



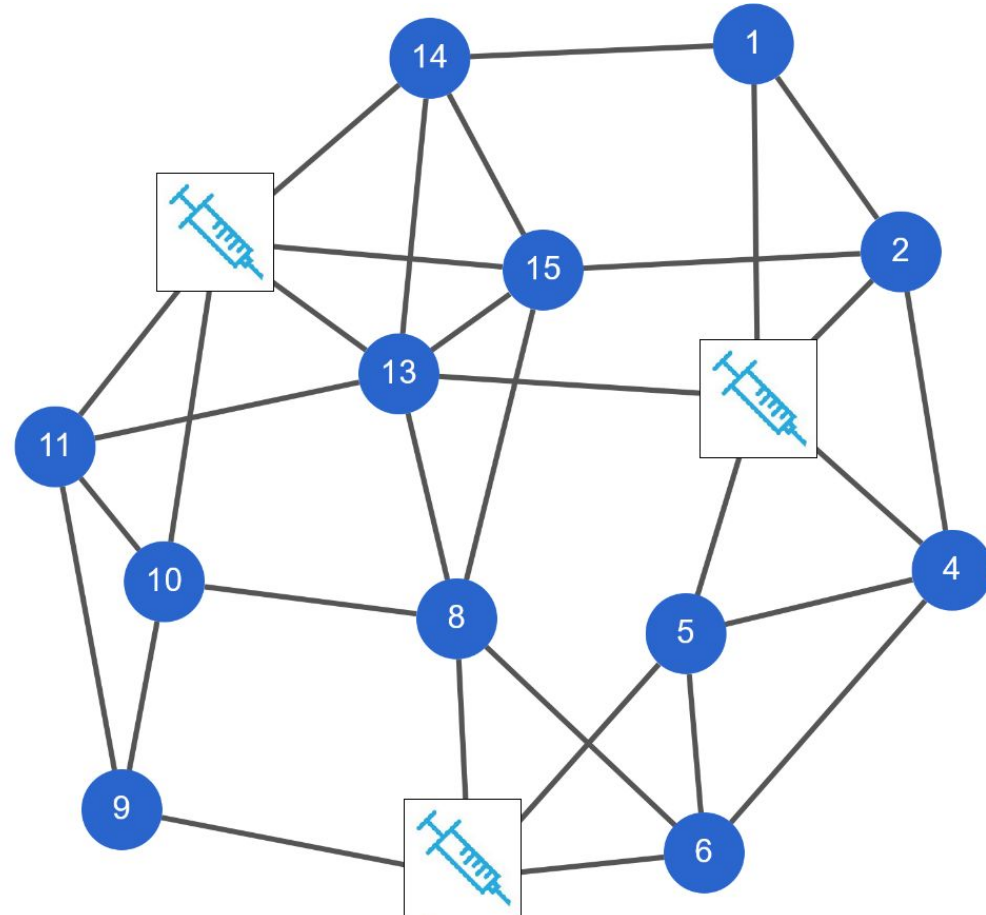
# x3 ?

Wierzchołkowa centralność: Closeness

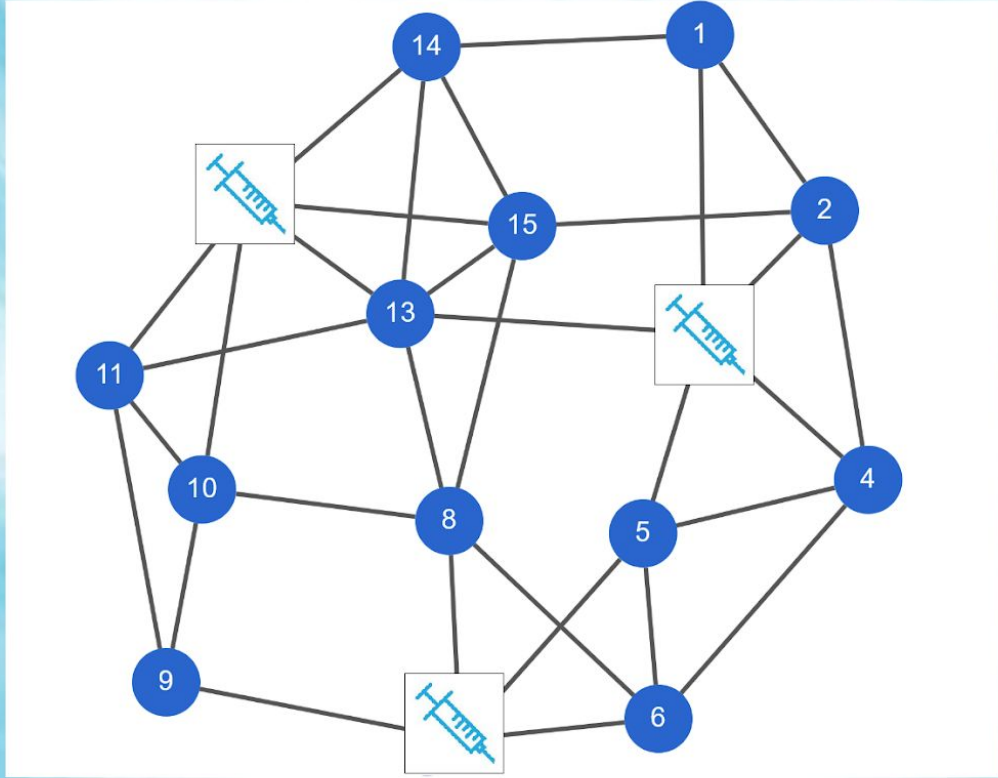
$$F'_G(v) = \frac{1}{\sum_{u \in V} \text{dist}(u, v)}$$

Metoda sumowania daje niesatysfakcjonujące wyniki

Czy moglibyśmy dostać coś takiego?







**POKÉMON**



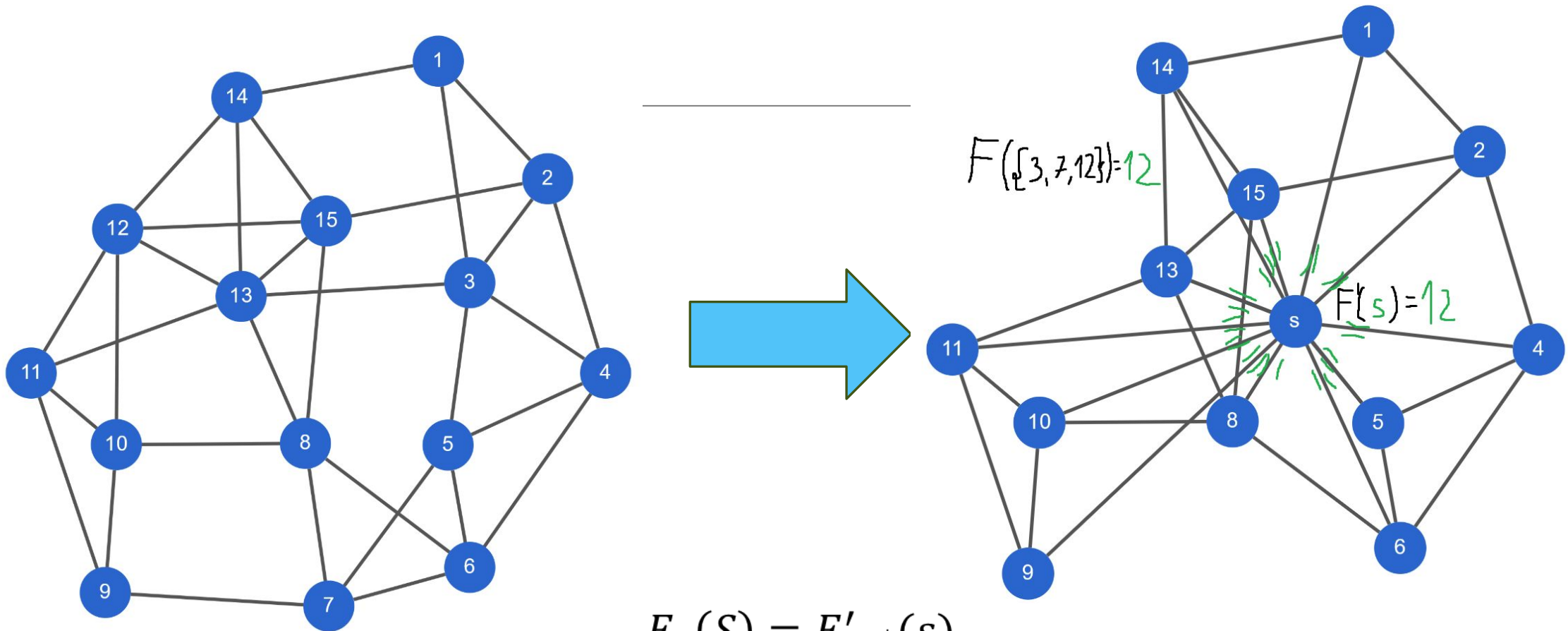
# Metoda łączenia

---

$$F_G(S) = F'_{G^*}(s)$$

$G^*$  to graf z sklejonymi wierzchołkami z grupy.

$s$  to wierzchołek powstały z sklejonych wierzchołków grupy.



$$F_G(S) = F'_{G^*}(s)$$

$G^*$  to graf z sklejonymi wierzchołkami z grupy.

$s$  to wierzchołek powstały z sklejonych wierzchołków grupy.



"Shapley moją  
wartością"  
Oskar Skibski

x2

Wierzchołkowa centralność: Betweenness

$$F'_G(v) = \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} \frac{|\{p \in \Pi_s(s,t) : v \in p\}|}{|\Pi_s(s,t)|}$$

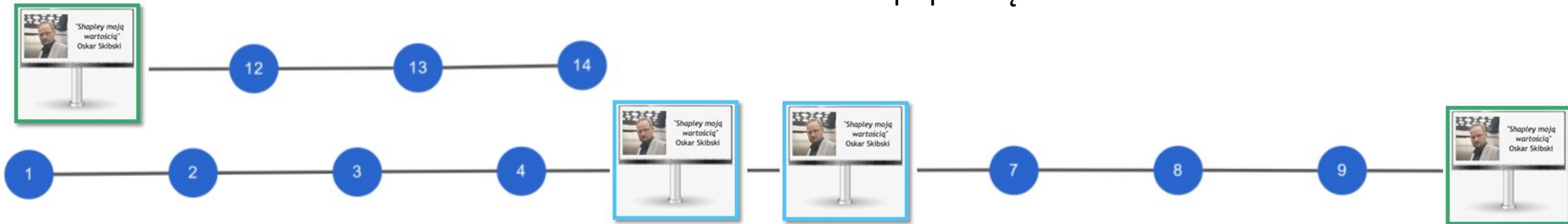
Gdzie  $\Pi_s(s,t)$  to zbiór najkrótszych ścieżek z s do t.

Który zestaw jest lepszy - zielony czy niebieski?

Metoda łączenia: zielony > niebieski.

Metoda sumowania (i ja): to nie ma sensu.

Pani w cukierni: poproszę ciasto.



# Metoda totalna

---

**Tylko dla wierzchołkowych miar centralności vitality!**

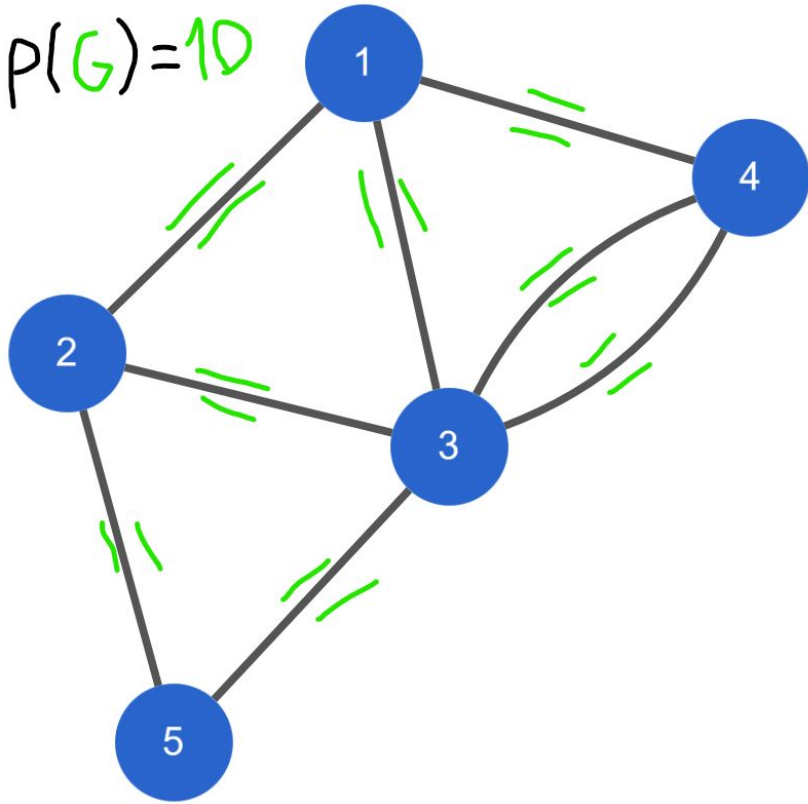
Miary centralności vitality:

$$\exists p:G \rightarrow \mathbb{R} \forall_G F'_G(v) = p(G) - p(G \setminus \{v\})$$

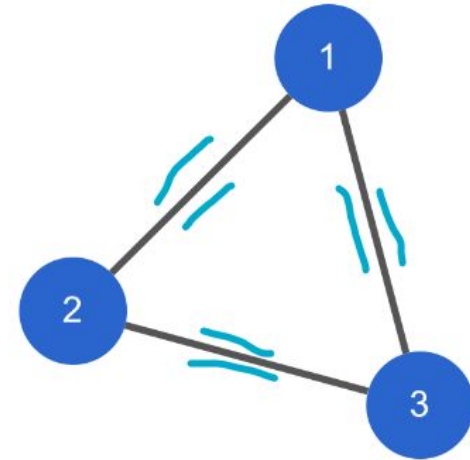
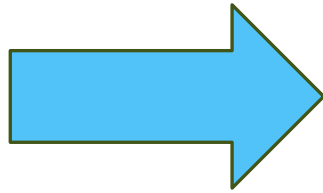
Wtedy

$$F_G(S) = p(G) - p(G \setminus S)$$

$$p(G) = 10$$



$$p(G \setminus \{4, 5\}) = 3$$



$$F(\{4, 5\}) = 10 - 3 = 7$$

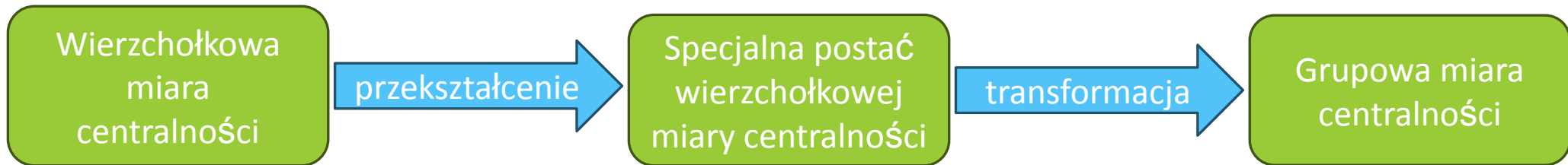
$$F_G(S) = p(G) - p(G \setminus S)$$

# Nowy pomysł

Nowy schemat do transformacji wierzchołkowych miar centralności w grupowe.

# Schemat

---



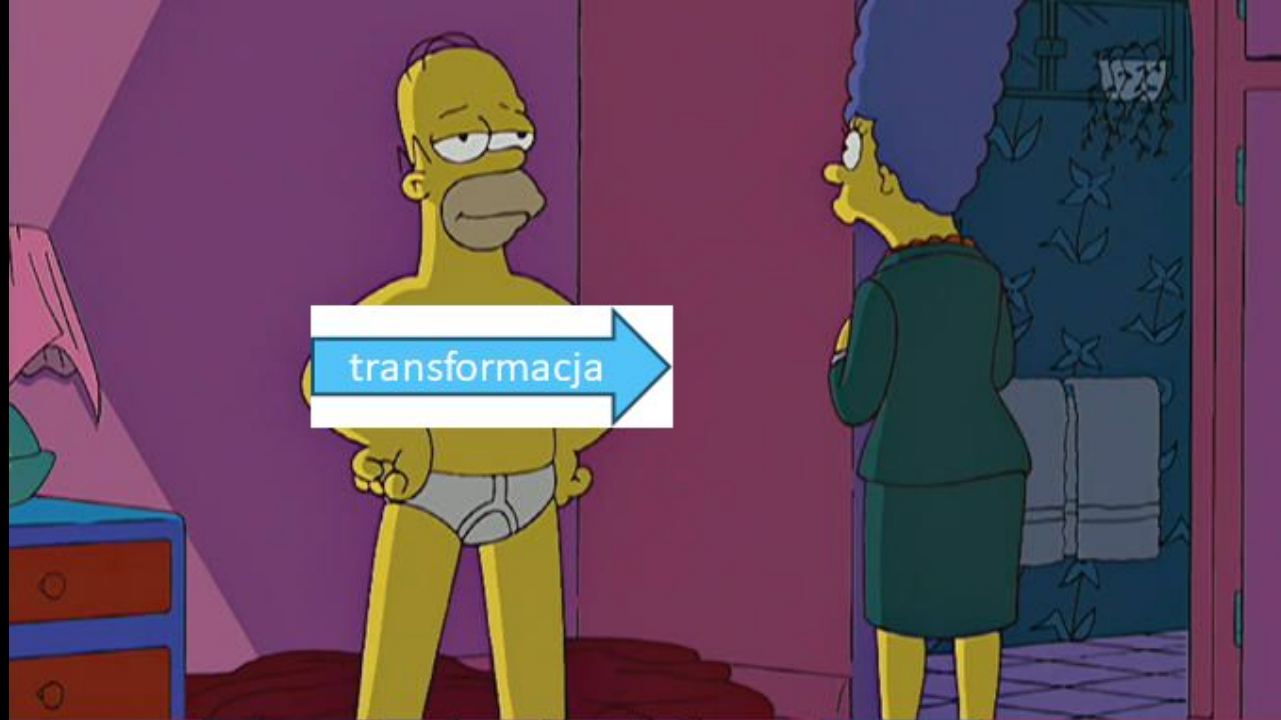
**Przekształcenie:**

- Niejednoznaczne
- Nie zawsze się sensownie da
- Trzeba podjąć pewne wybory

**Transformacja:**

- Jednoznaczna
- Elegancka
- Naturalna



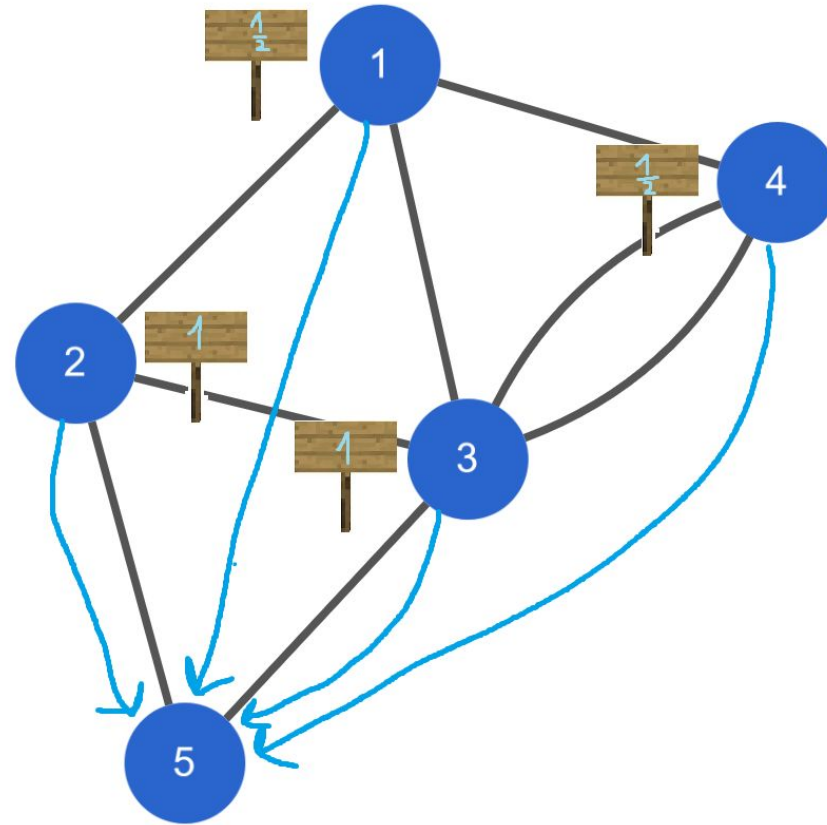


# Specjalna postać

---

Harmonic:

$$F'_G(v) = \sum_{u \in V} \frac{1}{\text{dist}(u,v)}$$



# Specjalna postać\*

---

$$F'_G(v) = \sum_{u \in V} f_G(u, v)$$

- Funkcja oceniająca  $f: G \times V \times V \rightarrow \mathbb{R}$

Problemy:

Betweenness

$$F'_G(v) = \sum_{s, t \in V \setminus \{v\}} \frac{|\{p \in \Pi_s(s, t) : v \in p\}|}{|\Pi_s(s, t)|}$$

Attachment

$$F'_G(v) = \sum_{U \subseteq V \setminus \{v\}} \frac{|U|! (|V| - |U| - 1)!}{|V|!} 2(|K(G[U])| - |K(G[U \cup \{v\}])| + 1)$$

\*prawie

# Specjalna postać\*

---

$$F'_G(v) = \sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)$$

- Funkcja oceniająca  $f: G \times 2^V \times V \rightarrow \mathbb{R}$
- Klasa wierzchołków  $\mathcal{F}^W \subseteq 2^W, W \subseteq V$

Problemy:

Closeness

$$F'_G(v) = \frac{1}{\sum_{u \in V} \text{dist}(u, v)}$$

\*prawie

# Specjalna postać

---

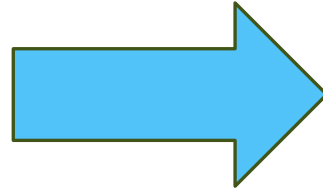
$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)\right)$$

- Funkcja oceniająca  $f: G \times 2^V \times V \rightarrow \mathbb{R}$
- Klasa wierzchołków  $\mathcal{F}: W \rightarrow 2^{2^V}, W \subseteq V$
- Funkcja normalizująca  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , rosnąca

# Transformacja

---

$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f(U, v)\right)$$



pow:  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$   
 $\text{pow}(A_{1..n}) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} A_i$   
(A jest posortowane  
malejąco)

sum

$$F_G(S) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} \sum_{v \in S} f_G(U, v)\right)$$

max

$$F_G(S) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} \sum_{v \in S} f_G(U, v)\right)$$

min

$$F_G(S) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} \sum_{v \in S} f_G(U, v)\right)$$

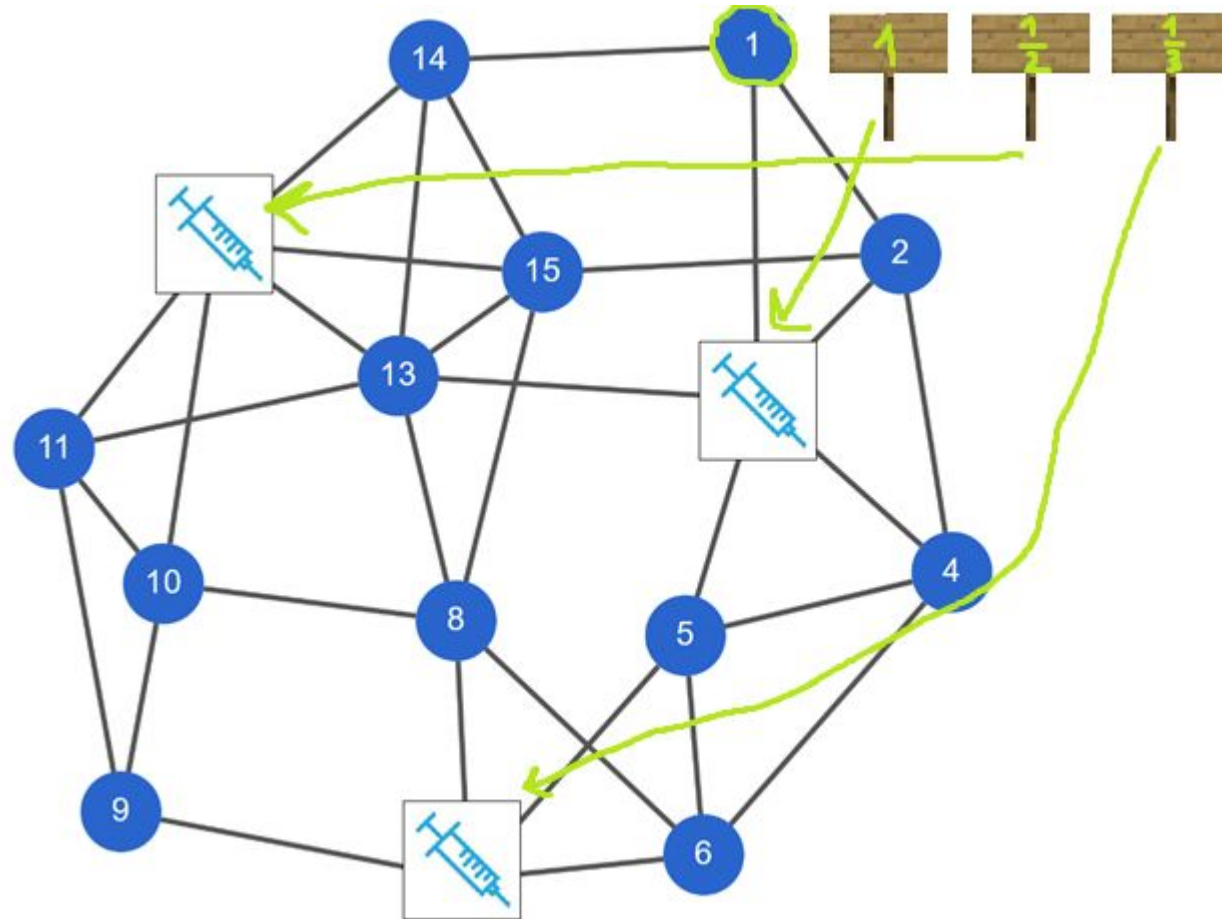
proportional

$$F_G(S) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} \sum_{v \in S} f_G(U, v)\right)$$



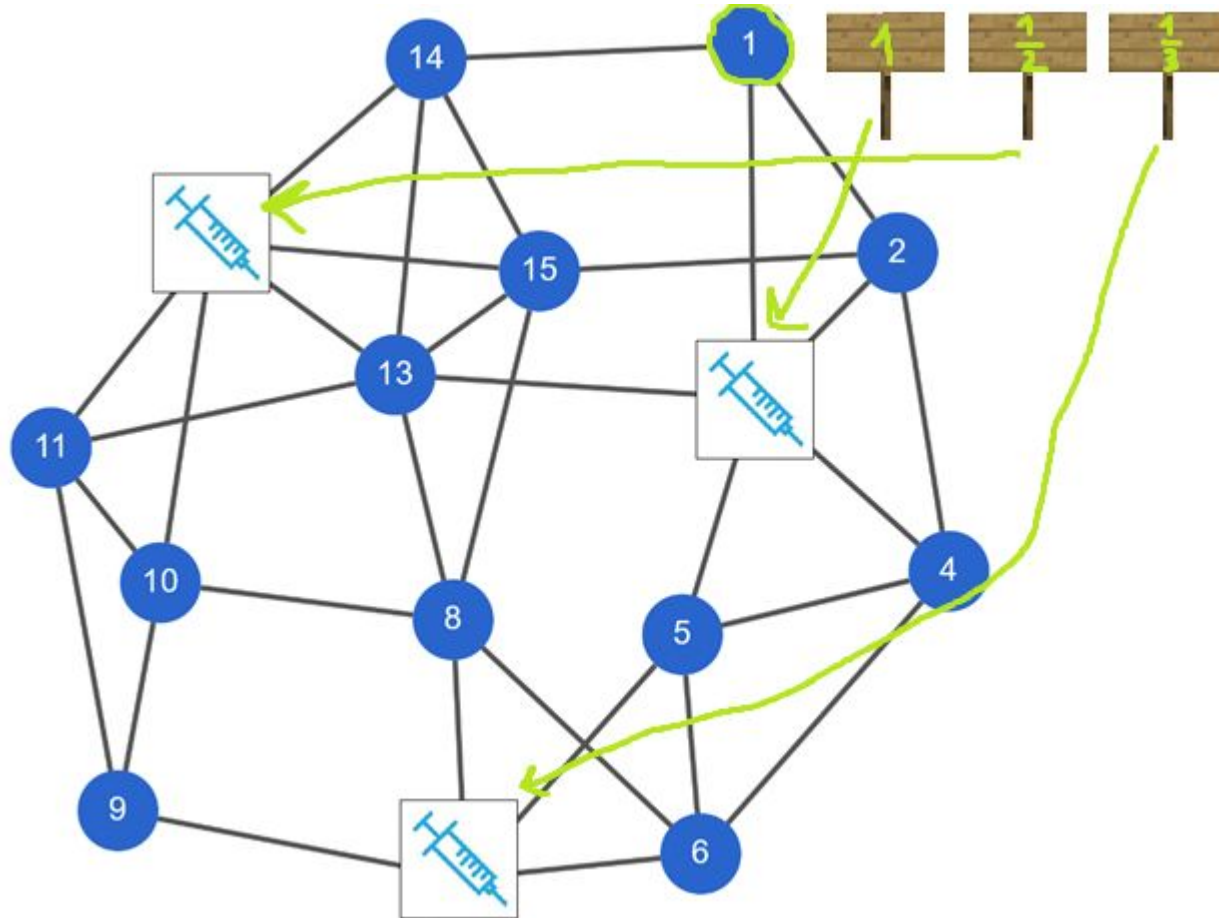


# Intuicja - sum



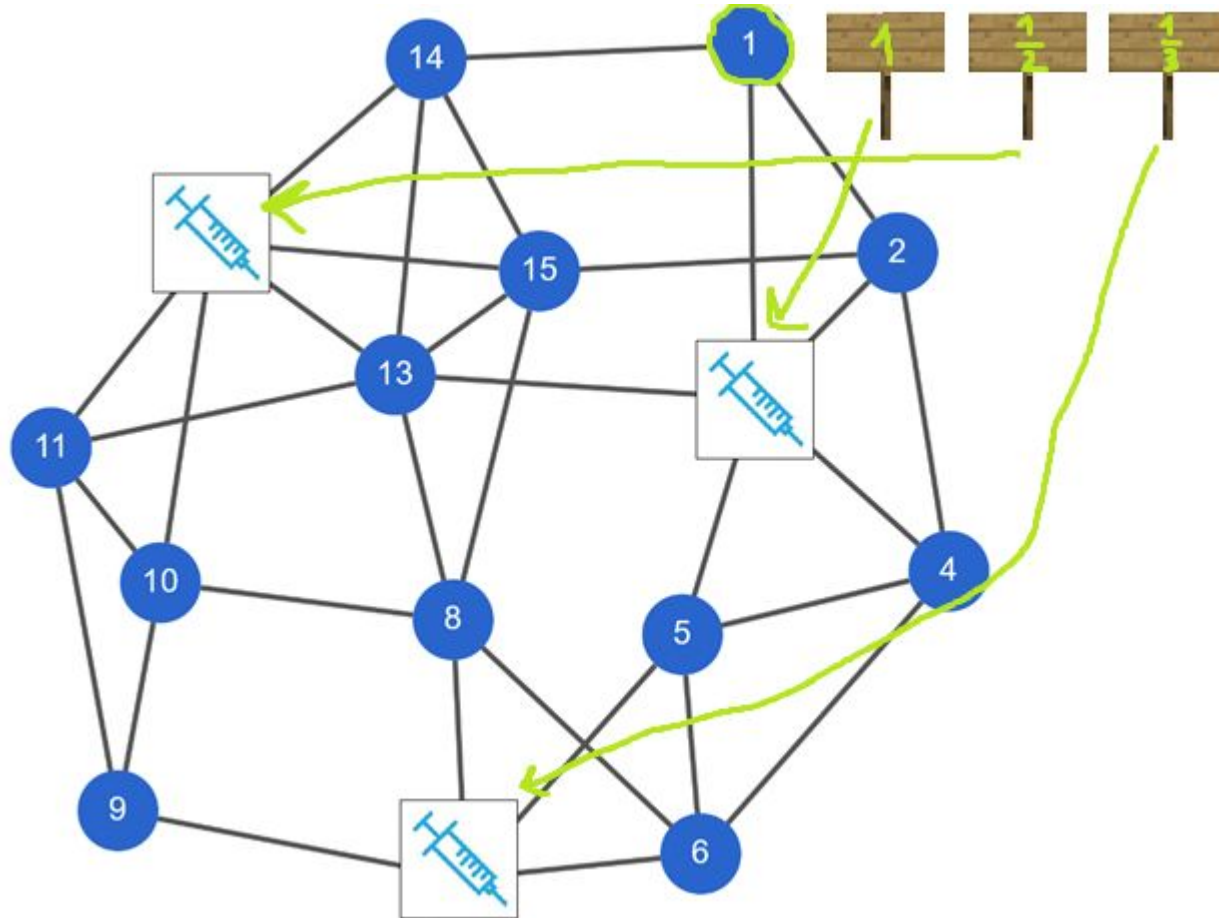
# Intuicja - max

---

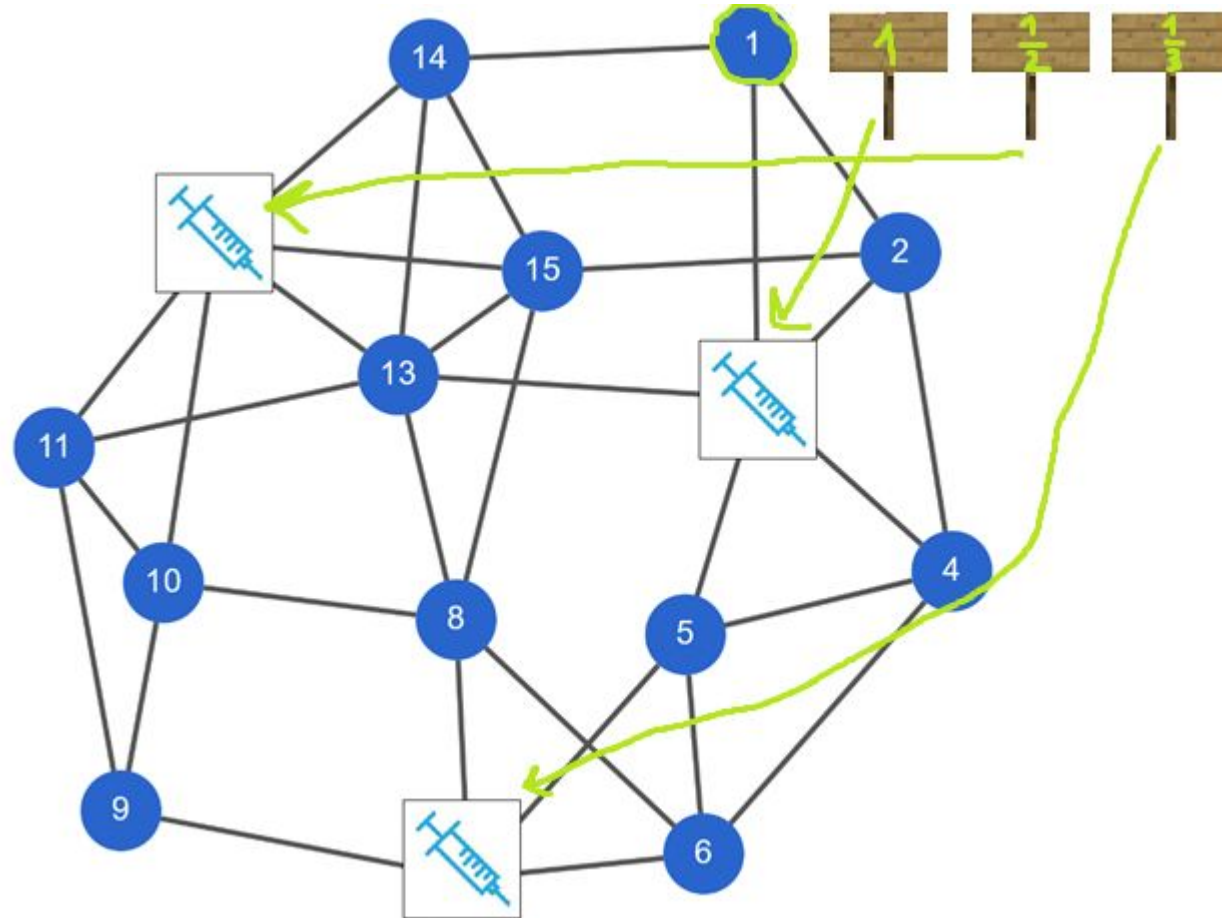


# Intuicja - min

---



# Intuicja - proportional



# Problem

---

$$CB_v(G) = \frac{1}{(n-1)(n-2)} \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} \frac{1}{2} (-|b_{s,t}(v)| + \sum_{e:v \in e} |x(e)|)$$

$$B_v(G) = \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} \frac{|\{p \in \Pi_s(s,t) : v \in p\}|}{|\Pi_s(s,t)|}$$

$$A_v(G) = \sum_{S \subseteq V \setminus \{v\}} \frac{|S|!(|V|-|S|-1)!}{|V|!} 2(|K(G[S])| - |K(G[S \cup \{v\}])| + 1)$$

$$C_v(G) = \sum_{u \in V \setminus \{v\}} \frac{1}{\text{dist}(u,v)}$$

$$\frac{1}{\sum_{u \in V \setminus \{v\}} \text{dist}(u,v)}$$

$$PR_v(G) = a \cdot \left( \sum_{u \in N_G(v)} \frac{PR_u(G)}{D_u(G)} \right) + b_v$$

$$Y_v(G) = \sum_{u \in V \setminus \{v\}} \delta^{\text{dist}(u,v)}$$

$$FB_v(G) = \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} \text{flow}_{s,t}(G) - \text{flow}_{s,t}(G[V \setminus v])$$

# Możliwe rozwiązania:

---

1. Oceniana grupa nie ocenia swoich wierzchołków nawzajem.
  2. Wierzchołki nie oceniają same siebie.
  3. Wierzchołki oceniają same siebie.
- A. Graf bloków mieszkalnych i stawianie w nich żabek.
- B. Modelowanie zarażanej populacji – która grupa osób zarażonych na początku zarazi największą część społeczności.

# Wcześniej znane rozwiązania w nowym schemacie

---

Metoda sumowania     $\text{sum}, V$

Metoda łączenia     $\text{max}, V \setminus S^*$  (nie zawsze tożsame)

Metoda totalna    nie da się

$\text{sum}, V \setminus S, \mathcal{F} = \{V \setminus S\}^{***}$  (bardzo oszukane)



# Ekspresywność - przekształcenie

---

Eccentricity

$$C_v(G) = \frac{1}{\max_{u \in V} \text{dist}(v, u)}$$

$$F'_v(G) = g \left( \sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, v) \right)$$

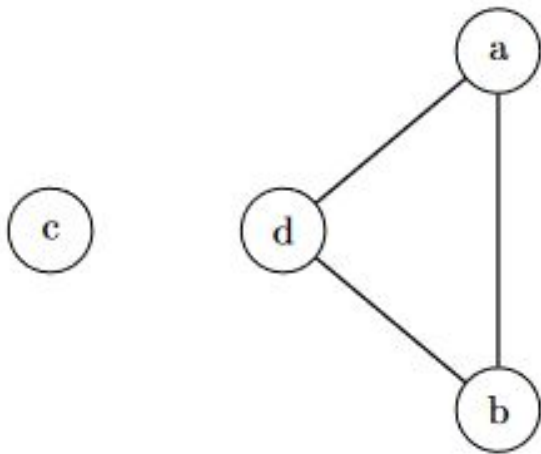
$$g(x) = x$$

$$f_G(U, v) = \begin{cases} F'_v(G) & U = \{v\} \\ 0 & \text{oth.} \end{cases}$$

$$\mathcal{F}^V = 2^V$$

# Ekspresywność – osiągalne grupowe centralności (V)

Dla konkretnej miary vitality:  
 $p(G) = [G \text{ ma krawędzie}]$



- min  
It cannot be expressed in our framework with min, since adding nodes to the group cannot make the measure bigger in the V variant, and  $F_{\{a,b\}} > F_{\{a\}}(G)$

- sum  
Let's assume it's possible to express the group measure using a sum variant in our framework. Then

$$g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a)\right) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, c)\right) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a) + \sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, c)\right) = 0$$

Since  $g$  is increasing it implies

$$\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a) = \sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, c) = 0, g(0) = 0$$

For analogous reasons

$$\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, b) = \sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, c) = 0$$

But then

$$F_{\{a,b\}}(G) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a) + f_G(U, b)\right) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a) + \sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, b)\right) = g(0 + 0) = 0 \neq 1$$

Which is a contradiction.

- max  
Let's assume it's possible to express the group measure using a max variant in our framework. Then

$$g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a)\right) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, c)\right) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} \max(f_G(U, a), f_G(U, c))\right) = 0$$

This implies

$$\forall_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a) = f_G(U, c)$$

For analogous reasons

$$\forall_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, b) = f_G(U, c)$$

Which implies

$$\forall_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a) = f_G(U, b)$$

Which implies

$$F_{\{a,b\}}(G) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} \max(f_G(U, a), f_G(U, b))\right) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^V} f_G(U, a)\right) = 0 \neq 1$$

Which is a contradiction

# Ekspresywność – osiągalne grupowe centralności ( $V \setminus S$ )

---

$$g \left( \sum_{U \in \mathcal{F}^{V \setminus S}} \sum_{v \in S} f_G(U, v) \right)$$

$$g(x) = x$$

$$f_G(U, v) = \frac{F_{V \setminus U}(G)}{|V \setminus U|}$$

$$\mathcal{F}^W = \{W\}$$

$$\sum_{U \in \mathcal{F}^{V \setminus S}} \sum_{v \in S} f_G(U, v) = \sum_{v \in S} f_G(V \setminus S, v) = \sum_{v \in S} \frac{F_{V \setminus (V \setminus S)}(G)}{|V \setminus (V \setminus S)|} = \sum_{v \in S} \frac{F_S(G)}{|S|} = |S| \frac{F_S(G)}{|S|} = F_S(G)$$

$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)\right)$$

# Przekształcanie klas miar – medial

LOOSE DEFINITION

A centrality measure is a *medial centrality* if there exists a function  $\Delta_v^{s,t}(G)$  that evaluates the role of  $v$  in connecting  $s, t$  in  $G$  such that

$$F_v(G) = \sum_{s,t \in V} \Delta_v^{s,t}(G).$$

Betweenness

$$B_v(G) = \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} \frac{|\{p \in \Pi_s(s,t) : v \in p\}|}{|\Pi_s(s,t)|}$$

Stress

$$S_v(G) = \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} |\{p \in \Pi_s(s,t) : v \in p\}|$$

Flow Betweenness

$$FB_v(G) = \sum_{s,t \in V \setminus \{v\}} \text{flow}_{s,t}(G) - \text{flow}_{s,t}(G[V \setminus v]),$$

# Przekształcanie klas miar – distance-based

---

$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)\right)$$

DEFINITION

A centrality measure is a *distance-based centrality* if there exists a function  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  such that

$$F_v(G) = f\left(\left(\text{dist}_{u,v}(G)\right)_{u \in V}\right)$$



# Distance-based Centralities

$$\sum_{u \in V \setminus \{v\}} a_{\text{dist}_{u,v}(G)}$$

Alternatives:

ADDITIVE

		$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_{i>3}$
Harmonic [Rochat 2009]	$H_v(G) = \sum_u 1/\text{dist}_{u,v}(G)$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{i}$
Decay [Jackson 2005]	$Y_v(G) = \sum_u \delta^{\text{dist}_{u,v}(G)}$ where $\delta \in (0,1)$	$\delta^0$	$\delta^1$	$\delta^2$	$\delta^i$
Degree	$D_v(G) =  \{u \in V \setminus \{v\} : (u,v) \in E\} $	1	0	0	0
k-Step Reach	$R_v^k(G) =  \{u \in V \setminus \{v\} : \text{dist}_{u,v}(G) \leq k\} $	1	1	1	$[i \leq k]$
Eccentricity	$EC_v(G) = \max_{u \in V} \{\text{dist}_{u,v}(G)\}$				

# Przekształcanie klas miar – distance-based

$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)\right)$$

DEFINITION

A centrality measure is a *distance-based centrality* if there exists a function  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  such that

$$F_v(G) = f\left(\left(\text{dist}_{u,v}(G)\right)_{u \in V}\right)$$

$$\sum_{u \in V \setminus \{v\}} a_{\text{dist}_{u,v}(G)}$$

- Closeness

$$C_v(G) = \frac{1}{\sum_u \text{dist}_{u,v}(G)}$$



$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)\right)$$

# Przekształcanie klas miar – vitality

---

DEFINITION

A centrality measure is a *vitality index* if there exists a function  $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{R}$  such that

$$F_v(G) = f(G) - f(G - v)$$

THEOREM

A centrality measure is a vitality index if and only if it is a Shapley-value based induced game-theoretic centralities.

$$F'_G(v) = g\left(\sum_{U \in \mathcal{F}^W} f_G(U, v)\right)$$

# Przekształcanie klas miar – vitality

---

DEFINITION

A centrality measure is a *vitality index* if there exists a function  $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{R}$  such that

$$F_v(G) = f(G) - f(G - v)$$

$$\sum_{U \subseteq V, U \neq \emptyset} f(U, v)$$

$$f(U, v) = \frac{(|U| - 1)! (|V| - |U|)!}{|V|!} (F_\Sigma(U) - F_\Sigma(U \setminus \{v\}))$$

$F_\Sigma(U)$  is the sum of single node centralities of all nodes in the subgraph induced by  $U$ .

# Źródła:

---

Axioms4Centralities

<https://centrality.mimuw.edu.pl/>

Oskar Skibski - Presentation of MsC topics.

<https://aiecon.mimuw.edu.pl/wp-content/uploads/2023/10/Centrality-Measures-SEM.pdf>